

Algemene ledenvergadering van de NOSBO van 15 juni 2005

Aanvang : 19.30 uur

Plaats : Jannes van der Wal Denksportcentrum, Oliemuldersweg 43, Groningen

Agenda:

1. Opening

2. Bestuursverkiezing

- a. Door het tussentijds aftreden van Jan van Os is de functie van voorzitter van de NOSBO vacant geworden. Het bestuur stelt kandidaat: P.W. Mulder (Staunton).
- b. Door het tussentijds aftreden van Jan van Os is de functie van lid van de Bondsraad van de KNSB namens het bestuur vacant geworden. Het bestuur stelt kandidaat: P.W. Mulder (Staunton).
- c. Door het aftreden van Micha Jans is de functie van competitieleider van de NOSBO vacant geworden. Het bestuur stelt kandidaat: B. Romijn (Haren).
- d. Door het overlijden van Henk Lunenburg is de functie van ledenadministrateur van de NOSBO vacant geworden. Het bestuur stelt kandidaat: W. Admiraal (Grijpskerk).

3. Mededelingen

- Stand van zaken m.b.t. reglementswijzigingen

4. Notulen algemene ledenvergadering 15 september 2004

5. Financiële stukken

- a. jaarrekening 2004
- b. aangepaste begroting 2005 en begroting 2006
- c. balans per 31 december 2004
- d. verslag van de kascommissie
- e. benoeming nieuwe kascommissie

6. Schaakacademie

Het bestuurslid T. Mooijman heeft een discussiestuk opgesteld waarin een drietal opties wordt genoemd. Het bestuur heeft geen standpunt ingenomen maar wil een open discussie voeren op deze algemene ledenvergadering. Aan de hand van het verloop van de discussie zal het bestuur op de algemene ledenvergadering van september met een voorstel komen. Het discussiestuk en de offerte van de directeur van Schaakacademie BV zijn als bijlagen meegezonden.

7. Gang van zaken bij de behandeling van het beroep tegen de indeling van de derde klasse door de Commissie van Beroep

Dit onderwerp is op verzoek van Schaakclub Groningen en van Bastiaan van Os op de agenda geplaatst. De brief van Schaakclub Groningen en de e-mail van Bastiaan van Os zijn als bijlagen meegezonden.

8. Concept-indeling NOSBO-competitie (zie bijlage)

9. Cyclus van toernooien

De notitie van Derk Schuttel is als bijlage meegezonden.

10. NOSBO-mededelingen

Het bestuur is van plan de NOSBO-mededelingen in de huidige vorm af te schaffen. Nu de meeste mensen Internet hebben, is men snel op de hoogte van uitslagen en standen. De NOSBO-mededelingen hebben geen actualiteitswaarde meer. Het bestuur wil over dit voornemen op deze algemene ledenvergadering van gedachten wisselen.

11. Rondvraag

12. Sluiting

Notulen algemene ledenvergadering NOSBO van 15 september 2004

Aanwezig: Bart Romijn (assistent-competitieleader), Bastiaan van Os (ESG), John Riksten (Lewenburg), Piet Brouwer (Roden), Olaus Diebrink (Roden), Johan Mostertman, Jacob Dijkstra (Assen), Jan Hofkamp (A-kwartier), Dick Warmelink (Unitas), Hiddo Zuiderweg (SO-ON), Klaas Dijkhuizen (Ten Boer), Bernard Bontjer (HSP), Gerard de Wit (Unitas), Jaap Ham (Z!), Paul Wilhelm (Staunton), Eddy Vos (Haren), Jan Schut (Lewenburg), Douwe Algera (Van der Linde), J. Duin (Van der Linde), Trevor Mooijman (bestuur), Leunis Maas (bestuur), Bert van Till (DAC), Derk Schuttel (Grijpskerk), Henk Lunenburg (bestuur), Jan van Os (bestuur), Micha Jans (bestuur), Ynte Visser (bestuur), Paul Zilverberg (bestuur), Joop Houtman (Groningen), Titus Ensink (Groningen), Ferry Ruigendijk (Groningen), T. Smit (Bedum), Th.C.M. Mooijman (Veendam) en W. Smit (Veendam).

1. Opening

Van Os opent om 19.30 uur de vergadering.

Er zijn afmeldingen binnengekomen van Eelde-Paterswolde, Spassky's, Oostermoer, Leek, Valthermond en J.H. Kruit.

2. Mededelingen

Er is een brief van Van der Linde binnengekomen met een voorstel tot wijziging van de indeling van de klasse 1A en 1B waarbij de reisafstanden voor teams zoveel mogelijk gelijk zijn. Dit voorstel komt aan de orde bij de plannen van de competitieleader.

3. Notulen ALV 12 mei 2004

Op een vraag van Dijkstra (Assen) antwoordt Van Os dat de NOSBO- contributie dit jaar niet omhoog gaat.

Vervolgens worden de notulen goedgekeurd.

4. Jaarverslagen

De jaarverslagen van de secretaris, de competitieleader, de wedstrijdleader en het bestuurslid jeugdzaken worden goedgekeurd.

In het jaarverslag van het bestuurslid jeugdzaken zijn enige onnauwkeurigheden gesloten. Op de website van de NOSBO staat een verbeterde versie.

5. Plannen

- **Plannen competitieleader**

Eerst komt het voorstel van Van der Linde aan de orde. Algera (Van der Linde) geeft een toelichting op het voorstel. Hij merkt op dat de indeling voor teams uit Oost- Groningen en Drenthe vaak ongelukkig is. Ze moeten vaak grote afstanden afleggen. Van der Linde stelt

voor de indeling van de klasse 1A en 1B zodanig te wijzigen dat de reisafstanden zoveel mogelijk gelijk zijn.

Jans (bestuur) wil HSP en Van der Linde niet in één klasse hebben, omdat ze beide gedegradeerd zijn en de sterkste teams zijn. Hij wijst erop dat een gewijzigde indeling van de eerste klasse ook consequenties heeft voor de indeling van de tweede klasse.

Th. C. M. Mooijman (Veendam) ondersteunt het voorstel van Van der Linde.

Houtman (Groningen) merkt op dat de problemen van de kleine verenigingen duidelijk zijn. Hij constateert dat er in de vergadering weinig weerstand is tegen het voorstel van Van der Linde.

Warmelink (Unitas) is van mening dat zowel de afstand als de speelsterkte van belang zijn. Jans (bestuur) stelt dat klasse 1A en klasse 1B beide evenveel promovendi en degradanten moeten hebben. De door hem gemaakte indeling voldoet aan deze eis. Klasse 1A is iets sterker dan klasse 1B.

Schuttel (Grijpskerk) merkt op dat wanneer de reisafstanden klein zijn en je dus vaak tegen teams uit je eigen regio speelt, je vaak tegen dezelfde spelers speelt.

Houtman (Groningen) stelt voor het voorstel van Van der Linde te gebruiken als richtlijn bij het maken van een nieuwe indeling van klasse 1A en klasse 1B. De vergadering kan hiermee instemmen. De competitieleider zal een nieuwe indeling maken met inachtneming van het voorstel van Van der Linde.

Gezamenlijke laatste ronde promotieklasse

Door een gezamenlijke laatste ronde van de promotieklasse moet competitievervalsing voorkomen worden. Het gaat om een proef. Wanneer de proef geslaagd is, kan deze ook worden ingevoerd in de andere klassen.

De laatste ronde wordt door één vereniging georganiseerd.

Maas (bestuur) merkt op dat de NOSBO de kosten van zaalhuur zou kunnen betalen.

Warmelink (Unitas) biedt aan dat Unitas de laatste ronde wel wil organiseren. Hij moet hierover nog wel overleg plegen met de penningmeester van Unitas.

Houtman (Groningen) merkt op dat we aan een gezamenlijke laatste ronde veel plezier kunnen beleven. Ook schaakclub Groningen is bereid de laatste ronde te organiseren.

Het voorstel wordt aangenomen. Er zijn twee tegenstemmen.

Nieuwe competitieopzet

Ensink (Groningen) merkt op dat de clubs niet geraadpleegd zijn over het voorstel. Hij heeft zijn twijfels aan de grondslag van de argumentatie van het voorstel. Er zijn in de NOSBO-competitie meer spelers met een rating van ± 1500 dan spelers met een rating van 1200/1300. Hij is voorstander van afschaffing van de derde klasse.

Jans (bestuur) deelt mede dat het voorstel tot een “pyramide-vormige” opzet van de competitie door een commissie is gedaan. De nadelen van de huidige “ui-vormige opzet” zijn dat de teams in de derde klasse vaak ver moeten reizen en dat teams zich elk jaar uit de tweede klasse terugtrekken omdat de overstap van zestallen naar achttallen een te zware wissel trekt op de verenigingen.

Het voorstel voor een nieuwe competitieopzet wordt met grote meerderheid aangenomen. De nieuwe competitieopzet wordt in het seizoen 2005-2006 ingevoerd.

- **Plannen wedstrijdleader**

De vergadering kan instemmen met de plannen van de wedstrijdleader.

- **Plannen bestuurslid jeugdzaken**

In de plannen van het bestuurslid jeugdzaken staan enige onjuistheden. Een aangepaste versie staat op de website van de NOSBO.

Er is een info-gids over het NOSBO-jeugdschaak verschenen. De info-gids is naar de verenigingen gestuurd. Alle nieuwe NOSBO-jeugdleden ontvangen een welkomstbrief en een info-blad (dit is een uittreksel van de info-gids).

Schuttel (Grijpskerk) merkt op dat er onvolkomenheden in de info-gids staan. Mooijman (bestuur) roept iedereen op de info-gids kritisch door te lezen en fouten aan hem te melden. Mooijman heeft overleg gepleegd met Joe Hania van de FSB. Hij wil graag samenwerken met de NOSBO. Binnenkort krijgt de FSB een nieuwe jeugdleider.

Vervolgens gaat de vergadering akkoord met de plannen van het bestuurslid jeugdzaken.

6. Reglementswijzigingen

- **Voorstel tot wijziging van art. 27 van het reglement op de competitie-wedstrijden** (opsturen wedstrijdformulieren)

Ensink (Groningen) vindt het onjuist dat de uitslagen van de wedstrijden en de gedetailleerde borduitslagen alleen via een online-wedstrijdformulier mogen worden doorgegeven. Hij pleit ervoor dat het ook mogelijk blijft het papieren wedstrijdformulier op te sturen. Nu het papieren wedstrijdformulier moet worden bewaard door het thuisspelende team, is er sprake van veertig archieven in plaats van een centraal archief.

Mooijman sr. (Veendam) wijst erop dat er technische problemen bij de provider kunnen optreden.

Houtman (Groningen) vraagt zich af of het formulier beveiligd is of dat het door iedereen ingevuld kan worden.

Jans (bestuur) deelt mede dat de 24 uur waarbinnen het wedstrijdformulier moet worden opgestuurd, een richtlijn is. Hij zal niet meteen een boete opleggen wanneer het formulier te laat binnenkomt.

Vervolgens wordt het voorstel aangenomen.

- **Voorstel tot wijziging van art. 35 van het reglement op de competitie-wedstrijden** (speelgerechtigdheid)

Van Os (bestuur) geeft een toelichting op het voorstel. Op dit moment is het zo dat het verboden is in de NOSBO-competitie uit te komen met een speler die eerder in het seizoen voor een andere vereniging is uitgekomen in de KNSB- of NOSBO-competitie. Het bestuur wil de regeling gelijk trekken met de regeling van de andere bonden.

We willen het mogelijk maken dat een NOSBO-speler maximaal drie keer invalt in een KNSB-team buiten het NOSBO-gebied.

Warmelink (Unitas) vindt de hele regeling halfslachtig. Hij vindt het merkwaardig dat de ene onderbond anders met de kwestie omgaat dan de andere onderbond. Van Os zal dit aankaarten in het voorzittersoverleg.

Vervolgens wordt het voorstel aangenomen.

- **Voorstel tot wijziging van het reglement op het kampioenschap voor het voortgezet onderwijs**

Mooijman (bestuur) geeft een toelichting op het voorstel. Art. 5 is het belangrijkste artikel: voor aanvang van het toernooi kan een speler uit de onderbouw kenbaar maken dat zijn/haar score voor het scholenklassement van de bovenbouw mee moet tellen; de score telt dan niet meer mee voor de onderbouw.

Zuiderweg (SO-ON) merkt op het voorstel niet goed in de stukken staat. Wat cursief staat afgedrukt, is het voorstel. De overige tekst kan geschrapt worden.

Van Os jr. (ESG) vraagt zich af waarom dit in een reglement is vastgelegd.

Mooijman (bestuur) antwoordt dat de jeugdcommissie hiervoor heeft gekozen.

Vervolgens wordt het voorstel aangenomen.

7. Herbenoemingen

Bestuur

T.M. Mooijman wordt herbenoemd tot bestuurslid jeugdzaken.

H. Lunenburg wordt herbenoemd tot ledenadministrateur.

Bondsraad

D. Warmelink wordt herbenoemd tot plaatsvervangend lid van de Bondsraad namens de verenigingen.

Commissie van Beroep

E.J. Walinga en D.H. Algera worden herbenoemd tot lid van de Commissie van Beroep.

8. Vacatures

J.C. van Os stelt zich op de vergadering herkiesbaar en wordt herkozen als voorzitter totdat er een nieuwe voorzitter is benoemd.

T.M. Mooijman wordt benoemd tot plaatsvervangend lid van de Bondsraad namens het bestuur.

P. Dijkhuis treedt aan het einde van dit seizoen af als materiaalcommissaris.

9. KNSB-zaken

Op 28 september gaat de Schaakacademie in Rotterdam officieel van start. Daarna heeft er een gesprek plaats met de projectleider van de Schaakacademie en worden er voorlichtings-bijeenkomsten gehouden. We maken een plan en gaan dit met de verenigingen bespreken. We willen groepen buiten de verenigingen via de Schaakacademie benaderen.

10. W.v.t.t.k./rondvraag

Twee prominente schakers uit de noordelijke schaakwereld zijn overleden: Jan van Plateringen en Jan Wellner.

Schaakclub Roden organiseert op 13 november een rapidtoernooi.

Ensink (Groningen) vraagt wat de reglementen zeggen over de termijnen voor het indienen van voorstellen.

Van Os (bestuur) antwoordt dat de voorstellen tijdig naar de verenigingen moeten worden gezonden.

Warmelink (Unitas) vraagt wanneer er weer een match tussen de NOSBO en de FSB wordt gehouden. In 2005 wordt er weer een match gehouden. De FSB organiseert deze match omdat de FSB in 2005 honderd jaar bestaat.

Hoe staat het met de cyclus van Grand Prix-toernooien voor volwassenen?

Houtman (Groningen) heeft het rapid-toernooi van Groningen al aangemeld voor de cyclus. Hij merkt op dat de coördinatie van de toernooien bij de NOSBO ligt.

Van Os (bestuur) antwoordt dat het bestuur hiervan werk maakt.

Warmelink (Unitas) vraagt onder welke condities het persoonlijk NOSBO-kampioenschap wordt gespeeld.

Visser (bestuur) antwoordt dat dit tijdig bekend wordt gemaakt.

Wilhelm (Staunton) deelt mede dat het Staunton gambiettoernooi naar het voorjaar wordt verplaatst.

Visser (bestuur) stelt het roken tijdens NOSBO-competitiewedstrijden aan de orde. Hij wil graag dat verenigingen de mogelijkheid bieden om te roken wanneer er op de speellocatie een rookruimte aanwezig is.

Jans (bestuur) deelt mede dat de loting voor de beker niet kan plaatsvinden omdat nog niet alle aanmeldingsformulieren binnen zijn. De loting vindt nu volgende week donderdag op de clubavond van Unitas plaats.

De verlate klok wordt gewonnen door het team van Haren 2.

Dijkhuizen (Ten Boer) deelt mede dat er in Den Andel een schaakclub is opgericht.

11. Sluiting

Van Os sluit de vergadering om 22.00 uur.

Groningen, 20 november 2004.

Paul Zilverberg.

Besluitenlijst:

1. De jaarverslagen van de secretaris, de competitieleider, de wedstrijdleader en het bestuurslid jeugdzaken worden goedgekeurd.
2. Het voorstel van Van der Linde tot wijziging van de indeling van klasse 1A en 1B wordt aangenomen. De competitieleider zal een nieuwe indeling maken met inachtneming van dit voorstel.
3. Er wordt een gezamenlijke laatste ronde van de promotieklasse gehouden.
4. In het seizoen 2005-2006 wordt een nieuwe competitieopzet ingevoerd.
5. De plannen van de wedstrijdleader en het bestuurslid jeugdzaken worden goedgekeurd.
6. Art. 27 van het reglement op de competitiewedstrijden wordt gewijzigd: de uitslagen van de wedstrijden en de gedetailleerde borduitslagen moeten via een online-wedstrijdformulier worden doorgegeven.
7. Art. 35 van het reglement op de competitiewedstrijden wordt gewijzigd: een NOSBO-speler mag maximaal drie keer invallen in een KNSB-team buiten het NOSBO-gebied.
8. Het reglement op het kampioenschap voor het voortgezet onderwijs wordt gewijzigd.
9. T.M. Mooijman wordt herbenoemd tot bestuurslid jeugdzaken.
10. H. Lunenburg wordt herbenoemd tot ledenadministrateur.

11. D. Warmelink wordt herbenoemd tot plaatsvervangend lid van de Bondsraad namens de verenigingen.
12. E.J. Walinga en D.H. Algera worden herbenoemd tot lid van de Commissie van Beroep.
13. J.C. van Os stelt zich op de vergadering herkiesbaar en wordt tot voorzitter herkozen totdat er een nieuwe voorzitter is benoemd. (*Noot notulist: J.C. van Os is op de bestuursvergadering van 22 september 2004 met onmiddellijke ingang afgetreden als voorzitter.*)
14. T.M. Mooijman wordt benoemd tot plaatsvervangend lid van de Bondsraad namens het bestuur.



Groningen, 19 januari 2005

Aan: Bestuur NOSBO

Van:

Schaakclub Groningen
E. Ensink, secr.
Boeiersingel 12
9745 CB Groningen
tel. 050 - 5566997
e.f.a.j.ensink@let.rug.nl

Betreft: gang van zaken beroepsprocedure

Geacht bestuur,

Namens het bestuur van Schaakclub Groningen wil ik u verzoeken de volgende kwestie aan de eerstkomende ALV van de NOSBO voor te leggen.

voorgeschiedenis ter inleiding

Het bestuur van SCG heeft op 30 september 2004 schriftelijk bezwaar aangetekend tegen de competitie-indeling in de 3e klasse, op grond van het eenzijdig bij elkaar indelen van een aantal jeugdteams. SCG was van mening dat het bij elkaar indelen van jeugdteams indruist tegen het jeugdbeleid dat er immers op gericht is jeugdspelers zo vroeg mogelijk kennis te laten maken met en te laten participeren in competitief schaak op een relatief zo hoog mogelijk niveau (in concreto: de volwassenen-competitie).

Het NOSBO-bestuur heeft op dat bezwaar op 25 oktober 2004 afwijzend gereageerd, op vooral pragmatische gronden, zoals blijkt uit deze passage uit de afwijzing:

“De competitieleider heeft gekozen voor een klasse met uitsluitend jeugdteams omdat uit ervaring is gebleken dat seniorenteams het niet op prijs stellen om hun thuiswedstrijden niet op de clubavond te spelen. Er moet een zaal worden gehuurd wat niet altijd lukt waardoor de wedstrijd in zijn geheel geen doorgang vindt. Dit levert veel ergernis op bij zowel de jeugdteams als seniorenteams.”

Hierop heeft het bestuur van SCG deze afwijzing in een brief van 29 oktober 2004 voorgelegd aan de commissie van beroep van de NOSBO. De kern van deze brief staat in de volgende passage:

“Het bestuur van schaakclub Groningen vraagt u de beslissing van de competitieleider, namelijk dat het protest van schaakclub Groningen tegen de indeling van de derde klasse niet wordt gehonoreerd en derhalve de indeling ongewijzigd blijft, te herroepen en de competitieleider op te dragen een indeling voor de derde klasse te maken die (a) rekening houdt met de intenties die ten grondslag liggen aan het toelaten van jeugdteams in de NOSBO competitie, en (b) recht doet aan de bepalingen omtrent speelsterkte en reisafstand zoals vastgelegd in het Reglement op de Competitiewedstrijden artikelen 7 en 9.”

Op dit beroep is een beschikking gekomen van de Commissie van Beroep op 10 november 2004. De Commissie heeft hierin SCG principieel gelijk gegeven, blijkens de volgende passage uit de beslissing:

“S.C.Groningen heeft volkomen gelijk als men aanvoert dat de deelname van jeugdteams bedoeld is om jeugdspelers ervaring te laten opdoen in wedstrijden tegen senioren. De ALV heeft met het toelaten van jeugdteams geoordeeld dat de voordelen hiervan zwaarder moeten wegen dan de organisatorische problemen die zich daarbij zouden kunnen voordoen. Dat betekent dat in principe de jeugdteams gelijkelijk over de klassen zouden moeten worden verdeeld, ook als dit tot organisatorische problemen kan leiden. De keuze van de competitieleider voor een klasse met bijna alleen jeugdteams is dus in strijd met de geest van het reglement; daarom is het protest van S.C.Groningen terecht en het had niet mogen worden afgewezen.”

De Commissie heeft vervolgens zelf een beslissing genomen, en wel het uitruilen van de jeugdteams van Haren en Groningen in 2 klassen. Als gevolg van deze beslissing zijn er echter andere en nieuwe problemen gerezen, en wel dat de betreffende jeugdteams veel verdere reizen voor uitwedstrijden moeten maken. SCG heeft hierop vervolgens gewezen, maar de beslissing van de Commissie van Beroep is (helaas, want formeel wel juist maar noncoöperatief) als definitief gewaarmerkt.

de kwestie

Art. 8 van het Huishoudelijk Reglement van de NOSBO regelt de mogelijkheid om geschillen over de interpretatie van de reglementen aan de Commissie van beroep voor te leggen (lid e); de uitspraak van de Commissie geldt als een bindend advies voor betrokken partijen (lid g). Het probleem dat SCG heeft met de geschetste gang van zaken is gelegen in het feit dat volgens het NOSBO-reglement de uitspraken van de Commissie van Beroep bindend zijn (er is ook niet in hogere beroepsprocedures voorzien), terwijl de Commissie van Beroep evident niet is ingegaan op het door SCG ingebrachte bezwaar (zie de geciteerde passage).

SCG is van mening dat de Commissie van Beroep, door niet alleen te oordelen over de juistheid van de handelwijze van het NOSBO-bestuur (i.c. de competitieleider) maar door zelf maatregelen te treffen, de speelruimte van de Commissie van Beroep te buiten is gegaan. Het bestuur van SCG vraagt aan de ALV van de NOSBO hierover een oordeel.

Namens Schaakclub Groningen,
Met vriendelijke groet,

E. Ensink, secretaris

Ik stuur dit email omdat ik graag zou willen hebben dat de Commissie van Beroep een punt op de agenda van de NOSBO ledenvergadering zal zijn. Grond hiervoor mag wel duidelijk zijn is de uitspraak over de indelingen van de 3de klassen.

De punten waar ik geloof dat de vergadering een duidelijk besluit moet nemen zijn volgens mij:

1. Op welke gronden mag de commissie van beroep een beroep toekennen? Normaal gesproken is een commissie van beroep er om te kijken of de regels wel uitgevoerd worden. Zij zouden dus niet instaat moeten zijn een uitspraak te doen op wat de leden van de commissie vinden maar alleen als het in strijd is met de regels en nergens anders op is mijn mening

2. Wat gebeurt er als een beroep toegewezen word?

In mijn mening is de commissie van beroep geen tweede bestuur dus nadat er is geconstateerd dat er tegen de regels is gehandeld zouden zij niet een oplossing op moeten kunnen leggen maar het dilemma terug aan het bestuur moeten leggen als een fout die opgelost moet worden.

Ik vind dat hier duidelijkheid over moet worden geschept gezien ik toch niet de enige ben die vind dat de commissie van beroep hier duidelijk buiten de lijnen van zijn bevoegheid is getreden met zijn uitspraak en hun toegevoegde opgelegde "oplossing"

Bastiaan van Os

Cyclus van toernooien

Op laatste 2 ALV's is er gesproken over het stimuleren van toernooibezoek en aantal toernooien middels een cyclus formule. Voorbeelden van dergelijke cycli zijn bijvoorbeeld de jeugd Grand Prix van de NOSBO maar ook in andere sporten komen ze voor. Atletiek kent al jarenlang een loopcircuit.

Een punt van discussie bleek steeds de toernooivorm te zijn, Want hoe kan het ene resultaat vergeleken worden met het andere en hoe pas je de uitslagen in een ranglijst / klassement. Enerzijds is er de behoefte om deelname van alle sterktes te stimuleren en bleek er ook de behoefte te bestaan dat de absolute prestatie beloond moest worden. (dus sterke spelers in top van klassement)

Toch moesten andere trouwe spelers ook een leuke klassementsplaats kunnen halen.

Hierdoor geprikkeld ben ik tot een formule gekomen welke ik het dakpanmodel heb genoemd. Hierin krijgen alle deelnemers punten afhankelijk van welke groep ze zaten, op welke plaats ze eindigden en welke score ze behaalden.

M.i. zijn alle toernooivormen in dit model te gieten:

- zwitsers of keizer met 1 of meerdere groepen
- vierkampen of andere meerkampen
- snelschaaktoernooien zelfs als er eerst voorronden gespeeld worden

Het lastigste lijkt nog een toernooi met een invitatiegroep, welke niet altijd sterker hoeft te zijn dan de

hoofdgroep. (best oplosbaar door bijvoorbeeld toe te voegen als apart toernooi of rangschikken naar geschatte gemiddelde sterkte ten op zichte van andere groepen)

Ik zal de formule hier niet proberen uit te leggen maar kan wel zeggen dat enkele berekeningen met 2 toernooien gaf wel beoogde beeld.

De exacte overlap is door aanpassen van de formule constanten bij te stellen.

Om een stap voorwaarts te zetten en niet in cirkels te blijven ronddraaien heb ik aangeboden iets op papier te zetten voor ALV om eventueel te komen tot een pilotjaar onder leiding van een commissie.

Volgende stellingen moeten we aannemen (of niet) om commissie handen en voeten te geven:

1: Gezien haalbaarheid van 1 rekenmodel voor alle toernooien gaan we door met het uitwerken.

2: Dit zal gebeuren onder de naam NOSBO toernooicyclus totdat eventueel een hoofdsponsor is gevonden

3: Het komende jaar is een pilotjaar waarin zoveel mogelijk ervaringen meegenomen worden tot definitief model

4: De toernooien worden georganiseerd door de clubs volgens hun eigen opzet zonder voorwaarden.

5: De toernooien worden over algemeen in 1 weekend gehouden.

6: Vooraf maken de clubs bekend mee te willen doen in de cyclus. Dit wordt bekend gemaakt in de uitnodiging.

7: Maximaal 48 uur na einde toernooi wordt uitslag naar coördinator gemaild. Bij voorkeur in Excel blad.

8: De NOSBO verplicht zich het toernooi te promoten.

9: Uiterlijk 48 uur na ontvangst van de uitslagen publiceert de coördinator de tussenstand in klassement.

10. De NOSBO stelt zich tot doel om een sponsor(-en) voor de cyclus te vinden. De hoofdsponsor mag zijn naam verbinden aan de cyclus. Voor subsponsors zal gezocht worden tot andere compensatie manieren.

11. In het 1^e jaar stelt de NOSBO zich garant voor een prijzengeld van EUR 500,00. Om in de toekomst interessant te worden zal dit op termijn minimaal moeten verdubbelen.

12. Per toernooi betaalt de organiserende club een bedrag van EUR 25.00 als kleine vergoeding voor eventuele kosten. Een overschot gaat in de prijzenpot. Dit bedrag kan jaarlijks bijgesteld worden.

13. Het beschikbare prijzengeld kan gewonnen worden in verschillende categorieën. Te denken valt aan volwassenen 1 t/m 3. Jeugd A/B 1t/m 3 Jeugd tot C idem. Daarnaast nog een prijs voor beste vrouwelijke deelnemer en meisje en rating prijs tot 1800 1t/m3 en 1500 1/2

14. Op termijn uit te breiden met andere groepen, bijvoorbeeld senioren.

15. De prijzen worden uitbetaald en afgerond op EUR 5.00

16. Een mogelijke verdeelsleutel zou kunnen zijn (percentage in bovenstaande volgorde)
25/15/10/10/8/2/5/3/2/5/2/5/3/2/2/1

17. Open jeugdtoernooien draaien in dezelfde cyclus mee. Hiermee wordt voor sponsering een leuk pakket aangeboden. Verder kunnen clubs een aparte jeugdgroep naast seniorentoernooi neerzetten en wordt de jeugd over en weer gestimuleerd tot deelname.

18. Bij gemeenschappelijke toernooien worden de jeugdgroepen altijd onder de senioren gepositioneerd.

19. Voor bepaling van de seniorenpreizen worden de specifieke jeugdtoernooien niet meegeteld.

Tussenstanden kunnen hierdoor erg vertekend worden.

20. Een eindklassement wordt alleen opgemaakt als er meer dan 4 toernooien gehouden zijn.

Derk Schuttel.

| | Promotieklasse | Mp | Bp | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|-----|----------------|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1. | Haren 2 | 0 | 0 | x | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| 2. | Kasteel | 0 | 0 | . | x | . | . | . | . | . | . | . | . |
| 3. | SISSA 2 | 0 | 0 | . | . | x | . | . | . | . | . | . | . |
| 4. | Groningen 3 | 0 | 0 | . | . | . | x | . | . | . | . | . | . |
| 5. | Spassky's | 0 | 0 | . | . | . | . | x | . | . | . | . | . |
| 6. | Roden | 0 | 0 | . | . | . | . | . | x | . | . | . | . |
| 7. | Unitas 4 | 0 | 0 | . | . | . | . | . | . | x | . | . | . |
| 8. | HSP | 0 | 0 | . | . | . | . | . | . | . | x | . | . |
| 9. | Groningen 4 | 0 | 0 | . | . | . | . | . | . | . | . | x | . |
| 10. | Z ! | 0 | 0 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | x |

Ronde: 1

ma 26 sep Z ! - Roden -
di 27 sep Groningen 4 - SISSA 2 -
do 29 sep Unitas 4 - Spassky's -
do 29 sep HSP - Groningen 3 -
vr 30 sep Haren 2 - Kasteel -

Ronde: 2

ma 31 okt SISSA 2 - Haren 2 -
ma 31 okt Roden - Unitas 4 -
di 01 nov Groningen 3 - Groningen 4 -
vr 04 nov Kasteel - Z ! -
vr 04 nov Spassky's - HSP -

Ronde: 3

ma 21 nov Z ! - Unitas 4 -
di 22 nov Groningen 4 - Spassky's -
do 24 nov HSP - Roden -
vr 25 nov Haren 2 - Groningen 3 -
vr 25 nov Kasteel - SISSA 2 -

Ronde: 4

ma 05 dec SISSA 2 - Z ! -
ma 05 dec Roden - Groningen 4 -
di 06 dec Groningen 3 - Kasteel -
do 08 dec Unitas 4 - HSP -
vr 09 dec Spassky's - Haren 2 -

Ronde: 5

ma 16 jan SISSA 2 - Groningen 3 -
ma 16 jan Z ! - HSP -
di 17 jan Groningen 4 - Unitas 4 -
vr 20 jan Haren 2 - Roden -
vr 20 jan Kasteel - Spassky's -

Ronde: 6

di 31 jan Groningen 3 - Z ! -
di 31 jan Roden - Kasteel -
do 02 feb Unitas 4 - Haren 2 -
do 02 feb HSP - Groningen 4 -
vr 03 feb Spassky's - SISSA 2 -

Ronde: 7

ma 27 feb SISSA 2 - Roden -
ma 27 feb Z ! - Groningen 4 -
di 28 feb Groningen 3 - Spassky's -
vr 03 mrt Haren 2 - HSP -
vr 03 mrt Kasteel - Unitas 4 -

Ronde: 8

ma 27 mrt Roden - Groningen 3 -
 di 28 mrt Groningen 4 - Haren 2 -
 do 30 mrt Unitas 4 - SISSA 2 -
 do 30 mrt HSP - Kasteel -
 vr 31 mrt Spassky's - Z ! -

Ronde: 9

SISSA 2 - HSP -
 Groningen 3 - Unitas 4 -
 Haren 2 - Z ! -
 Kasteel - Groningen 4 -
 Spassky's - Roden -

Opmerking: De 9e ronde wordt gezamenlijk gespeeld in week 17 (24/4 t/m 28/4).

De plaats en datum zijn nog niet bekend.

| | Klasse 1A | Mp | Bp | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|-----|---------------|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1. | Haren 4 | 0 | 0 | x | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| 2. | Assen | 0 | 0 | . | x | . | . | . | . | . | . | . | . |
| 3. | van der Linde | 0 | 0 | . | . | x | . | . | . | . | . | . | . |
| 4. | Bedum | 0 | 0 | . | . | . | x | . | . | . | . | . | . |
| 5. | Rochade | 0 | 0 | . | . | . | . | x | . | . | . | . | . |
| 6. | Ten Boer | 0 | 0 | . | . | . | . | . | x | . | . | . | . |
| 7. | Veendam | 0 | 0 | . | . | . | . | . | . | x | . | . | . |
| 8. | DAC | 0 | 0 | . | . | . | . | . | . | . | x | . | . |
| 9. | Unitas 5 | 0 | 0 | . | . | . | . | . | . | . | . | x | . |
| 10. | Groningen 5 | 0 | 0 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | x |

Ronde: 1

ma 10 okt Rochade - Ten Boer -
 di 11 okt Bedum - Veendam -
 vr 14 okt Haren 4 - Groningen 5 -
 vr 14 okt Assen - Unitas 5 -
 vr 14 okt van der Linde - DAC -

Ronde: 2

ma 07 nov DAC - Bedum -
 di 08 nov Veendam - Rochade -
 di 08 nov Groningen 5 - Ten Boer -
 do 10 nov Unitas 5 - van der Linde -
 vr 11 nov Haren 4 - Assen -

Ronde: 3

ma 28 nov Rochade - DAC -
 ma 28 nov Ten Boer - Veendam -
 di 29 nov Bedum - Unitas 5 -
 vr 02 dec Assen - Groningen 5 -
 vr 02 dec van der Linde - Haren 4 -

Ronde: 4

ma 12 dec DAC - Ten Boer -
 di 13 dec Groningen 5 - Veendam -
 do 15 dec Unitas 5 - Rochade -
 vr 16 dec Haren 4 - Bedum -
 vr 16 dec Assen - van der Linde -

Ronde: 5

ma 23 jan Rochade - Haren 4 -
 di 24 jan Bedum - Assen -

di 24 jan Ten Boer - Unitas 5 -
 di 24 jan Veendam - DAC -
 vr 27 jan van der Linde - Groningen 5 -

Ronde: 6

di 14 feb Groningen 5 - DAC -
 do 16 feb Unitas 5 - Veendam -
 vr 17 feb Haren 4 - Ten Boer -
 vr 17 feb Assen - Rochade -
 vr 17 feb van der Linde - Bedum -

Ronde: 7

ma 06 mrt Rochade - van der Linde -
 ma 06 mrt DAC - Unitas 5 -
 di 07 mrt Bedum - Groningen 5 -
 di 07 mrt Ten Boer - Assen -
 di 07 mrt Veendam - Haren 4 -

Ronde: 8

di 11 apr Bedum - Rochade -
 di 11 apr Groningen 5 - Unitas 5 -
 vr 21 apr Haren 4 - DAC -
 vr 21 apr Assen - Veendam -
 vr 21 apr van der Linde - Ten Boer -

Ronde: 9

ma 08 mei Rochade - Groningen 5 -
 di 09 mei Ten Boer - Bedum -
 di 09 mei Veendam - van der Linde -
 ma 08 mei DAC - Assen -
 do 11 mei Unitas 5 - Haren 4 -

| | Klasse 1B | Mp | Bp | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|-----|-------------|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1. | Oostermoer | 0 | 0 | x | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| 2. | Staunton 2 | 0 | 0 | . | x | . | . | . | . | . | . | . | . |
| 3. | Hoogeveen | 0 | 0 | . | . | x | . | . | . | . | . | . | . |
| 4. | Unitas 6 | 0 | 0 | . | . | . | x | . | . | . | . | . | . |
| 5. | Groningen 6 | 0 | 0 | . | . | . | . | x | . | . | . | . | . |
| 6. | Haren 3 | 0 | 0 | . | . | . | . | . | x | . | . | . | . |
| 7. | Assen 2 | 0 | 0 | . | . | . | . | . | . | x | . | . | . |
| 8. | Lewenborg 2 | 0 | 0 | . | . | . | . | . | . | . | x | . | . |
| 9. | Dwingeloo | 0 | 0 | . | . | . | . | . | . | . | . | x | . |
| 10. | ESG | 0 | 0 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | x |

Ronde: 1

ma 10 okt Staunton 2 - Dwingeloo -
 di 11 okt Hoogeveen - Lewenborg 2 -
 di 11 okt Groningen 6 - Haren 3 -
 do 13 okt Oostermoer - ESG -
 do 13 okt Unitas 6 - Assen 2 -

Ronde: 2

ma 07 nov ESG - Haren 3 -
 di 08 nov Lewenborg 2 - Unitas 6 -
 do 10 nov Oostermoer - Staunton 2 -
 do 10 nov Dwingeloo - Hoogeveen -
 vr 11 nov Assen 2 - Groningen 6 -

Ronde: 3

ma 28 nov Staunton 2 - ESG -
 di 29 nov Hoogeveen - Oostermoer -

di 29 nov Groningen 6 - Lewenborg 2 -
do 01 dec Unitas 6 - Dwingeloo -
vr 02 dec Haren 3 - Assen 2 -

Ronde: 4

ma 12 dec Staunton 2 - Hoogeveen -
ma 12 dec ESG - Assen 2 -
di 13 dec Lewenborg 2 - Haren 3 -
do 15 dec Oostermoer - Unitas 6 -
do 15 dec Dwingeloo - Groningen 6 -

Ronde: 5

di 24 jan Hoogeveen - ESG -
di 24 jan Groningen 6 - Oostermoer -
do 26 jan Unitas 6 - Staunton 2 -
vr 27 jan Haren 3 - Dwingeloo -
vr 27 jan Assen 2 - Lewenborg 2 -

Ronde: 6

ma 13 feb Staunton 2 - Groningen 6 -
ma 13 feb ESG - Lewenborg 2 -
di 14 feb Hoogeveen - Unitas 6 -
do 16 feb Oostermoer - Haren 3 -
do 16 feb Dwingeloo - Assen 2 -

Ronde: 7

di 07 mrt Groningen 6 - Hoogeveen -
di 07 mrt Lewenborg 2 - Dwingeloo -
do 09 mrt Unitas 6 - ESG -
vr 10 mrt Haren 3 - Staunton 2 -
vr 10 mrt Assen 2 - Oostermoer -

Ronde: 8

ma 10 apr Staunton 2 - Assen 2 -
ma 10 apr ESG - Dwingeloo -
di 11 apr Hoogeveen - Haren 3 -
do 13 apr Oostermoer - Lewenborg 2 -
do 13 apr Unitas 6 - Groningen 6 -

Ronde: 9

di 09 mei Groningen 6 - ESG -
di 09 mei Lewenborg 2 - Staunton 2 -
do 11 mei Dwingeloo - Oostermoer -
vr 12 mei Haren 3 - Unitas 6 -
vr 12 mei Assen 2 - Hoogeveen -

| Klasse 2A | Mp | Bp | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|----------------------|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. Groningen 7 (j) | 0 | 0 | x | . | . | . | . | . | . | . |
| 2. Z! 2 | 0 | 0 | . | x | . | . | . | . | . | . |
| 3. Leek | 0 | 0 | . | . | x | . | . | . | . | . |
| 4. Middelstum | 0 | 0 | . | . | . | x | . | . | . | . |
| 5. Eelde/Paterswolde | 0 | 0 | . | . | . | . | x | . | . | . |
| 6. Bedum 2 | 0 | 0 | . | . | . | . | . | x | . | . |
| 7. Roden 2 | 0 | 0 | . | . | . | . | . | . | x | . |
| 8. Staunton 3 | 0 | 0 | . | . | . | . | . | . | . | x |

Ronde: 1

ma 10 okt Z! 2 - Roden 2 -
di 11 okt Leek - Bedum 2 -
di 11 okt Middelstum - Eelde/Paterswolde -
vr 14 okt Groningen 7 (j) - Staunton 3 -

Ronde: 2
 ma 07 nov Roden 2 - Leek -
 ma 07 nov Staunton 3 - Eelde/Paterswolde -
 di 08 nov Bedum 2 - Middelstum -
 vr 11 nov Groningen 7 (j) - Z! 2 -

Ronde: 3
 ma 28 nov Eelde/Paterswolde - Bedum 2 -
 di 29 nov Z! 2 - Staunton 3 -
 vr 02 dec Leek - Groningen 7 (j) -
 di 29 nov Middelstum - Roden 2 -

Ronde: 4
 ma 23 jan Staunton 3 - Bedum 2 -
 ma 23 jan Roden 2 - Eelde/Paterswolde -
 vr 27 jan Groningen 7 (j) - Middelstum -
 ma 23 jan Z! 2 - Leek -

Ronde: 5
 di 14 feb Leek - Staunton 3 -
 di 14 feb Middelstum - Z! 2 -
 di 14 feb Bedum 2 - Roden 2 -
 vr 17 feb Eelde/Paterswolde - Groningen 7 (j) -

Ronde: 6
 ma 06 mrt Z! 2 - Eelde/Paterswolde -
 ma 06 mrt Staunton 3 - Roden 2 -
 di 07 mrt Leek - Middelstum -
 vr 10 mrt Groningen 7 (j) - Bedum 2 -

Ronde: 7
 di 11 apr Middelstum - Staunton 3 -
 ma 10 apr Eelde/Paterswolde - Leek -
 di 11 apr Bedum 2 - Z! 2 -
 vr 21 apr Roden 2 - Groningen 7 (j) -

| Klasse | 2B | Mp | Bp | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|--------|-----------|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | SISSA | 3 | 0 | 0 | x | . | . | . | . | . | . |
| 2. | Assen | 3 | 0 | 0 | . | x | . | . | . | . | . |
| 3. | ESG | 2 | 0 | 0 | . | . | x | . | . | . | . |
| 4. | Veendam | 2 | 0 | 0 | . | . | . | x | . | . | . |
| 5. | J.H.Kruit | 0 | 0 | 0 | . | . | . | . | x | . | . |
| 6. | Hoogeveen | 2 | 0 | 0 | . | . | . | . | . | x | . |
| 7. | Kasteel | 2 | 0 | 0 | . | . | . | . | . | . | x |
| 8. | Haren | 5 | 0 | 0 | . | . | . | . | . | . | x |

Ronde: 1
 ma 10 okt SISSA 3 - Haren 5 -
 ma 10 okt ESG 2 - Hoogeveen 2 -
 di 11 okt Veendam 2 - J.H.Kruit -
 vr 14 okt Assen 3 - Kasteel 2 -

Ronde: 2
 ma 07 nov SISSA 3 - Assen 3 -
 di 08 nov Hoogeveen 2 - Veendam 2 -
 vr 11 nov Kasteel 2 - ESG 2 -
 vr 11 nov Haren 5 - J.H.Kruit -

Ronde: 3
 ma 28 nov ESG 2 - SISSA 3 -

di 29 nov Veendam 2 - Kasteel 2 -
di 29 nov J.H.Kruit - Hoogeveen 2 -
vr 02 dec Assen 3 - Haren 5 -

Ronde: 4

ma 23 jan SISSA 3 - Veendam 2 -
vr 27 jan Assen 3 - ESG 2 -
vr 27 jan Kasteel 2 - J.H.Kruit -
vr 27 jan Haren 5 - Hoogeveen 2 -

Ronde: 5

ma 13 feb ESG 2 - Haren 5 -
di 14 feb Veendam 2 - Assen 3 -
di 14 feb J.H.Kruit - SISSA 3 -
di 14 feb Hoogeveen 2 - Kasteel 2 -

Ronde: 6

ma 06 mrt SISSA 3 - Hoogeveen 2 -
ma 06 mrt ESG 2 - Veendam 2 -
vr 10 mrt Assen 3 - J.H.Kruit -
vr 10 mrt Haren 5 - Kasteel 2 -

Ronde: 7

di 11 apr Veendam 2 - Haren 5 -
di 11 apr J.H.Kruit - ESG 2 -
di 11 apr Hoogeveen 2 - Assen 3 -
vr 21 apr Kasteel 2 - SISSA 3 -

3e klasse

ronde 1 31/10 - 4/11 (week 44)
ronde 2 21/11 - 25/11 (week 47)
ronde 3 5/12 - 9/12 (week 49)
ronde 4 16/1 - 20/1 (week 3)
ronde 5 27/2 - 3/3 (week 9)
ronde 6 27/3 - 31/3 (week 13)
ronde 7 24/4 - 28/4 (week 17)

Beker

Voorronde 17 - 21 oktober
Eerste ronde 14 - 18 november
Kwartfinale 8 - 12 januari
Halve finale 13 - 17 maart
Finale nader te bepalen

Noordelijke Schaakbond (NOSBO)
t.a.v. Trevor Mooijman
Frieslandlaan 101
9642 GN Veendam

Amsterdam, 8 april 2005

Deze offerte betreft een licentie voor het gebruik van de voorzieningen van schaakacademie.nl voor de Noordelijke Schaakbond (NOSBO).

Licentie

De licentie geeft leden van de NOSBO (conform onderstaande varianten) het recht op onbeperkt gebruik van alle faciliteiten en ondersteuning van schaakacademie.nl gedurende de licentieperiode.

De licentie wordt aangeboden in twee varianten.

Variant 1

De licentie heeft betrekking op **alle leden** van de NOSBO.

Variant 2

De licentie heeft betrekking op **alle jeugdleden** van de NOSBO.

Prijs

De prijs voor de licentie is afhankelijk van de variant.

Variant 1

De kosten voor de licentie zijn € 2.900,- per jaar. Dit bedrag is inclusief 6% BTW.

Uitgangspunt is een ledental van 1200.

Wanneer het aantal leden van de NOSBO met meer dan 10% stijgt, heeft schaakacademie BV het recht om de licentieprijs in lijn hiermee opnieuw vast te stellen.

Variant 2

De kosten voor de licentie zijn € 1.900,- per jaar. Dit bedrag is inclusief 6% BTW.

Uitgangspunt is een jeugdledental van 400.

Wanneer het aantal jeugdleden van de NOSBO met meer dan 10% stijgt, heeft schaakacademie BV het recht om de licentieprijs in lijn hiermee opnieuw vast te stellen.

De prijs wordt per jaar aangepast op basis van de consumenten prijsindex van het CBS ter correctie van de inflatie.

Betaling

De licentie wordt telkens vooruit, aan het begin van elk jaar gefactureerd, voor het aankomend jaar.

Duur van de licentie

De licentie wordt aangegaan voor een periode van 5 (vijf) jaar. Na deze initiële periode van 5 jaar wordt de licentie telkens stilzwijgend verlengd met 1 (één) jaar.

Beëindiging

De licentie kan na de initiële periode worden opgezegd met inachtneming van een opzegtermijn van 6 (zes) maanden.

Algemene Voorwaarden

De licentie wordt aangeboden conform de voorwaarden van schaakacademie BV zoals gepubliceerd op www.schaakacademie.nl.

Geldigheidsduur offerte

Deze offerte is geldig tot en met 16 juni 2005.

Akkoordverklaring

De licentie wordt afgesloten voor:

- Variant 1, Alle leden van de NOSBO
- Variant 2, Alle jeugdleden van de NOSBO

Voor akkoord getekend:

Roel T Verweij
Directeur schaakacademie BV
8 april 2005

Trevor Mooijman
Vice voorzitter Noordelijke Schaakbond
.....

DISCUSSIESTUK voor JLV en ALV over BULKORTING op de SCHAAKACADEMIE.

De Schaakacademie BV (hierna SAC te noemen), in de persoon van directeur Roel Verweij en de NOSBO, vertegenwoordigd door Trevor Mooijman (jeugdzaaken), hebben in de afgelopen maanden op informele basis in enkele korte sessies (per e-mail, per telefoon, hoofdelijk) gedurende enkele maanden gesproken over de mogelijkheden van bulkorting op het lidmaatschap van de SAC voor (jeugd-) leden van de NOSBO.

Het NOSBO bestuur staat in principe positief tegenover de gedachte van **bulkorting** op abonnementen SAC voor de eigen leden, maar beseft tegelijkertijd dat a) vele seniorleden wellicht in het geheel niet zitten te wachten op 'gedwongen' afname van SAC voor zichzelf en/ of voor 'hun' jeugd, b) een extra contributieverhoging, hoe klein ook, zeker relatief (veel product tegen weinig geld) in dit tijdsgewricht van bezuinigingen niet in goede aarde zal vallen.

De eerste voorzet voor een zogenaamde gebruikerslicentie SAC voor de NOSBO gaf **twee opties**:

I. Delen van inkomsten - *"De NOSBO gaat actief leden werven voor SAC. Dit kunnen zowel KNSB- als niet- KNSB- leden zijn. Aan het einde van het jaar wordt een marge uitgekeerd die afhankelijk is van het aantal leden dat is aangebracht. De marge die wordt uitgekeerd: 10% tot 200 leden, 20% tot 400 leden, 30% tot 600 leden, 40% tot 800 leden en meer"* [brief R. Verweij, 21/1/05 aan NOSBO]. Feitelijk komt dit neer op 'ondernemertje spelen' van de NOSBO. Het heeft niet onze voorkeur.

II. Licentie - *"De NOSBO neemt een licentie op SAC voor een onbeperkt aantal NOSBO- leden. Elk NOSBO- lid kan dan gratis gebruik maken van de faciliteiten van SAC. Uitgaande van een ledental van tussen de 800 en 1200 stel ik voor een licentiebedrag van 2.900 euro. Dit komt neer op iets minder dan 3 euro per lid. Wanneer we uitgaan van een daadwerkelijk aantal van 500 van jullie leden die gebruik maken van het aanbod houden jullie een marge over van 2.100 euro."*

De SAC gaf (februari 2005) de volgende **offerte** voor een **gebruikerslicentie (optie II)**, op basis van de globale ledenaantallen van ruim 400 jeugdleden en ruim 800 seniorleden.

A Licentie aan alle NOSBO- jeugd- leden.

Prijs licentie: 1.900,-- euro.

Kosten per NOSBO- Jeugdlid: ongeveer E 4,75.

Korting voor de jeugdleden: 50% van de KNSB- lidmaatschapsprijs op SAC.

B Licentie aan alle leden van de NOSBO.

Prijs licentie: 2.900,-- euro

Kosten per NOSBO- lid: maximaal ongeveer E 3,00.

Korting voor alle leden: 75% van de KNSB- lidmaatschapsprijs op SAC

Optie I lijkt het Bestuur niet aan de orde. **De NOSBO heeft, bij overname van II, de keuze tussen:**

1. Koppelerkoop aan alle (jeugd) leden. Geen risico voor NOSBO.
2. Vrije keuze aan leden tot aankoop van SAC. Wel risico voor NOSBO.

Drie Varianten: Indien we zouden kiezen voor koppelerkoop aan de jeugdleden, lijkt het me logisch dat vervolgens dit bedrag wordt doorberekend aan die jeugdleden in de NOSBO- contributie (E 4,75). Koppelerkoop aan alle leden (jeugd plus senioren) betekent omgeslagen een contributieverhoging van het luttele bedrag van E 2,50 euro per jaar. Een derde mogelijkheid is dat *alle jeugdleden* de SAC krijgen, maar dat de lasten worden gedragen door *alle leden*. Dit komt dan neer op E 1,57 per lid.

Dhr. Verweij heb ik in een e- mail (in februari) laten weten dat het traject van informatieverbreiding, discussie en besluitvorming dat wij kiezen enkele maanden gaat kosten, omdat de NOSBO eventuele contributieverhogingen, die onlosmakelijk verbonden zullen zijn met het besluit tot koppelerkoop door de ALV moeten laten goedkeuren. Hier een voorschot op nemen en uit het eigen vermogen alvast de licentie financieren was en is het bestuur geen optie.

De **NOSBO Jeugdcommissie** tot slot heeft aangedrongen op een **officiële offerte**, waarin o.a. vermeld staat de regels m.b.t. eventuele ontbinding van het contract.

Trevor Mooijman