

Aan het Nosbo bestuur  
Aan Hiddo Zuiderweg

26 maart 2018

Betreft: Beroep van de heer H.J. Zuiderweg namens JSV De Matadores tegen de  
aanpassing van het speeltempo bij het afgelopen PJK.

De Commissie van beroep heeft eerst inhoudelijk kennis genomen van de vier stukken die aan haar zijn voorgelegd, te weten:

- a. Het bezwaarschrift van de heer Zuiderweg d.d. 25 februari 2018
- b. Het antwoord van het NOSBO-bestuur hierop d.d. 4 maart 2018
- c. De reactie van de heer Zuiderweg op dit antwoord d.d. 9 maart 2018
- d. De aanbiedingsbrief van de secretaris van het NOSBO-bestuur d.d. 9 maart 2018.

De Commissie van Beroep heeft zich vervolgens beraden, of er in deze voor de Commissie van Beroep een rol is weggelegd.

1. Wat is de rol van Commissie van beroep?

Volgens het Huishoudelijk Reglement kan de Commissie van beroep worden ingeschakeld bij geschillen met betrekking tot interpretatie van reglementen, voor zover de reglementen daartoe de mogelijkheid bieden. Het moet gaan over een beslissing van het bestuur of het verantwoordelijke bestuurslid.

2. Wat biedt het Reglement op de persoonlijke jeugdkampioenschappen daartoe?

Het recht van de Commissie van Beroep is hier beperkt tot het recht om een beroepschrift tegen uitsluiting voor volgende wedstrijden in behandeling te nemen. Hiervan is geen sprake. Derhalve moet het beroepschrift formeel worden geweigerd. De Commissie van beroep verklaart zich onbevoegd om van het beroep van de heer Zuiderweg kennis te nemen.

3. Welke mogelijkheden bieden de andere jeugdreglementen?

Daar waar zowel leden als niet leden van de NOSBO kunnen meedoen, speelt de Commissie van Beroep geen enkele rol.

In het reglement op de jeugdclubkampioenschappen is de rol van de Commissie van Beroep gelijk aan het Huishoudelijk reglement.

4. Welke mogelijkheden bieden de senioren reglementen?

In het reglement op de Competitie en de Beker is de rol van de Commissie van beroep gelijk aan het Huishoudelijk reglement.

In het reglement op de persoonlijke kampioenschappen is er geen enkele rol voor de Commissie van beroep.

Hieruit mag je vaststellen dat het de intentie van de NOSBO is, om de Commissie van beroep een rol te laten spelen, daar waar een tijdige beslissing relevant is voor het verdere verloop van (deelname aan) de competitie.

Daar hiervan geen sprake is, biedt ook het handelen "in de geest van" geen aanknopingspunten om het onderhavige beroep in behandeling te nemen. Hoewel de zaak uitnodigt tot inhoudelijke behandeling, heeft de Commissie van Beroep besloten om niet over te gaan tot inhoudelijke behandeling. Zoals onder punt 2. reeds verwoord. Dit nog daargelaten de vraag of er sprake is van een interpretatiegeschil.

Wel neemt de Commissie van beroep de vrijheid om richting geven aan het afwickelen van het voorliggende geschil.

Het Bestuurslid Jeugdzaken heeft haar voorgenomen besluit op 31 januari jl. gesondeerd bij de aanwezige jeugdleiders op de Jeugdleidersvergadering. Bij gebreke aan andere informatie moet uit dien hoofde 31 januari derhalve worden gezien als het moment waarop het voorgenomen besluit door het bestuurslid Jeugdzaken wordt vastgesteld tot besluit. Of dit van het Reglement op de persoonlijke kampioenschappen afwijkende besluit expliciet met verenigingen is gecommuniceerd (ook met degenen die niet op de Jeugdleidersvergadering aanwezig waren) is de Commissie van beroep onbekend. Het enkele feit dat de uitkomst van dit

besluit (het afwijkend speeltempo) op de NOSBO-website is gepubliceerd, is daartoe naar het oordeel van de Commissie van beroep onvoldoende.

In het kader van ordentelijk bestuur zal het Bestuur van de NOSBO aan de eerstvolgende Algemene Ledenvergadering duidelijk moeten maken, waarom zij van de reglementen is afgeweken zonder de Algemene Ledenvergadering vooraf te raadplegen. Wil het Bestuur in de toekomst speelruimte creëren om tussen twee Algemene Ledenvergaderingen de jeugdcompetities aan te passen naar veranderende omstandigheden, dan zal zij dit vooraf met de Algemene Ledenvergadering moeten afstemmen.

De Commissie van Beroep adviseert de heer Zuiderweg in het kader van duidelijkheid om in voorkomende gevallen zijn spelers in te schrijven onder gelijktijdig protest. De cautie van EUR 30 wordt teruggestort naar de heer Zuiderweg.

Aldus vastgesteld op 26 maart 2018 door de heren G.P. Bakker, J.P. van der Meijden en M.W. Keizer, leden van de Commissie van Beroep en namens de leden van de Commissie van Beroep ondertekend door G.P. Bakker.

